

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Matematyki i Informatyki

**Sprawozdanie z badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”
przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki
przeprowadzonego w roku akademickim 2022/23**

Olsztyn, listopad 2023 r.

1. Informacje wstępne

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 z dnia 29 maja 2017 r. Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w roku akademickim 2021/22 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”.

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2022/23

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

2. Analiza wyników

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

- Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 15276 Z (Z=semestr zimowy) oraz 13522 L (L= semestr letni)
- Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 6264 Z (41% uprawnionych) oraz 4367 L (32,3% uprawnionych)
- Liczba dostępnych ankiet – 353513 Z i 292809 L
- Liczba wypełnionych ankiet – 42052 Z (11,9% wszystkich ankiet) oraz 29411 L (10% wszystkich ankiet)
- Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 1795 Z i 1655 L
- Liczba ocenionych zajęć – 6276 Z i 5136 L
- Liczba komentarzy – 8488 Z i 5270 L

2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła w odpowiednio **4,550**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,782**. Średnia arytmetyczna jest nieznacznie zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo). Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,499**. W typowym obszarze zmienności mieści się zatem większość ocen nauczycieli akademickich. Poza tym zakresem znalazło się jedynie kilkanaście procent wyników ankiet.

Pierwszy kwartył miał wartość **4,415**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,872**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na Wydziale. 12 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0, 53 oceny powyżej 4.0.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

2.4. Ranking prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki

Tabela: Ocena prowadzący zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki semestr zimowy i letni 2022/23

(szarym kolorem oznaczono oceny, których nie można uznać za wiarygodne)

nazwisko i imię	2022Z	liczba	2022L	liczba	Z+L	liczba Z+L
			5	2	5,000	2
	4,96	19	5	3	4,965	22
	4,95	11	5	4	4,963	15
	4,93	27	5	18	4,958	45
	4,95	24	4,93	10	4,944	34
	4,99	9	4,9	11	4,941	20
	4,87	15	5	12	4,928	27
	4,92	55	5	5	4,927	60
	4,91	31	5	6	4,925	37
	4,62	6	5	24	4,924	30
	4,95	6	4,73	1	4,919	7
	4,8	6	4,93	29	4,908	35
	4,9	11			4,900	11
	5	9	4,85	24	4,891	33
	4,89	19			4,890	19
	4,9	75	4,76	19	4,872	94
	5	1	4,84	26	4,846	27
			4,83	20	4,830	20
	4,83	19			4,830	19
	4,83	85	4,8	16	4,825	101
	4,8	28	4,87	8	4,816	36
	4,93	19	4,33	5	4,805	24
	5	5	4,71	12	4,795	17
	4,75	50	4,83	64	4,795	114
	4,77	35	5	2	4,782	37
	4,95	9	4,3	4	4,750	13
	4,98	13	4,55	18	4,730	31
	4,79	19	4,56	16	4,685	35
	4,68	80			4,680	80
	4,41	15	4,82	26	4,670	41
	4,58	6	4,7	6	4,640	12
	4,56	11	5	2	4,628	13
	2,73	1	4,89	6	4,581	7
	4,72	5	4,54	18	4,579	23

	4,48	20	4,63	27	4,566	47
	4,38	8	4,83	5	4,553	13
	4,67	2	4,52	11	4,543	13
	4,21	5	4,93	4	4,530	9
	4,14	12	4,86	13	4,514	25
	4,16	7	4,81	8	4,507	15
	4,46	10	4,53	5	4,483	15
	4,47	14	4,36	6	4,437	20
	4,42	10			4,420	10
	4,49	19	4,21	7	4,415	26
	4,36	24	4,46	12	4,393	36
	4,36	10	4,41	11	4,386	21
	4,22	13	4,57	9	4,363	22
	3,8	12	4,8	15	4,356	27
	4,65	11	4,12	15	4,344	26
	3,89	12	4,69	9	4,233	21
	4,32	5	3,96	3	4,185	8
	4,74	8	3,69	12	4,110	20
	4,28	24	3,37	8	4,053	32
	3,43	14	4,78	8	3,921	22
	3,9	29	3,83	23	3,869	52
	3,51	14	4,76	2	3,666	16
			3,45	17	3,450	17
	4,11	10	1,96	5	3,393	15
	5	2	2,85	6	3,388	8
	3,27	5			3,270	5
	4,07	3	2,81	14	3,032	17
			3	2	3,000	2
	2,55	18	5	4	2,995	22
	3,76	9	1,73	7	2,872	16
	2,72	22	3,67	3	2,834	25
nazwisko i imię	2021Z	liczba	2021L	liczba	Z+L	liczba Z+L

3. Wnioski

Badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki w roku akademickim 2022/23, dotyczącego przedmiotów prowadzonych w semestrach zimowym i letnim nie można uznać za zadowalające ze względu na stosunkowo małą zwrotność ankiet.

Zajęcia prowadzone na Wydziale w zdecydowanej większości zostały ocenione bardzo dobrze.

Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nie zajęcia.

Z analizy komentarzy można wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego – m.in. konflikty na linii studenci-prowadzący (zostaną przedyskutowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia) – i podobnie jak w poprzednich edycjach nie stwierdzono rażących uchybień. Można było również zauważyć, że nauczyciele akademicy, którzy w poprzednich edycjach otrzymali słabsze oceny - po przeprowadzonych rozmowach i analizie ich zajęć – w obecnej edycji otrzymali wyższe notowania. Z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.

